

Pistes de financement à l'usage des ONG de conservation des tortues marines

Alexandre Girard, DVM

Rastoma

Réseau des professionnels de la conservation des tortues marines en Afrique Centrale

www.rastoma.org

[FB : Sea Turtle African Team](#)



2 e Colloque GTMF/ Paris / 8-10 septembre 2015



Moyens des ONG de conservation obtenus essentiellement via le financement public, dans le cadre des Plans nationaux d'actions

Des PNA ambitieux

Des budgets publics en diminution

Développement de projets en autonomie

Où et comment chercher des financements
complémentaires ?

Bailleurs ONG tortues marines sollicités en Afrique Francophone

Fondation Albert II

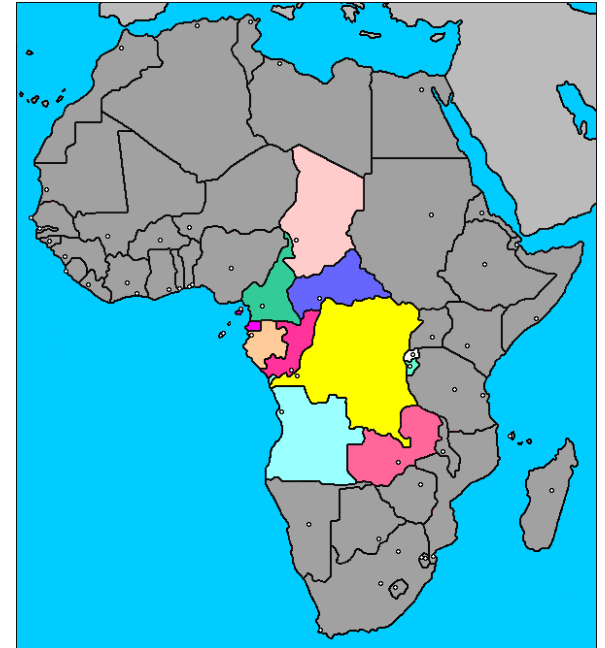
USFWS : Critically Endangered
Species Conservation Fund : MTCF
& Wildlife Without Borders

Save Our Species, PPI-FFEM, Disney
Rufford Small Grant

GEF, UE, FFEM

Volontariat : DCC, la Guilde du raid

Terra viva grants : <http://www.terravivagrants.org>



Quels sont les financements accessibles aux ONG des collectivités et territoires d'outre-mer ?

Opportunités de financement ONG de conservation souvent fondées sur des dispositifs de soutien Nord-Sud...



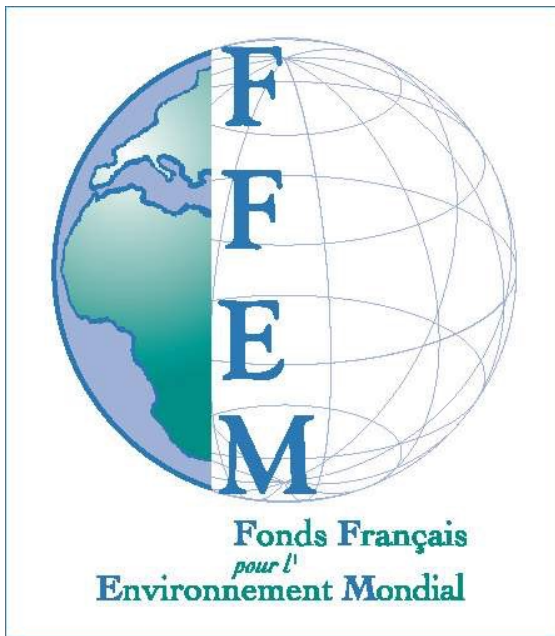
ONG des territoires ou collectivités d'outre-mer éligibles ?

PPI1 : Nouvelle Calédonie (baleine à bosse)
et Polynésie française (Malette pédagogique tortues marines)

PPI-FFEM ne finance plus de projet sur les collectivités et territoires français

Rufford Small Grant : 1 projet soutenu en Martinique

USFWS : 1 projet soutenu en Nouvelle Calédonie, etc.

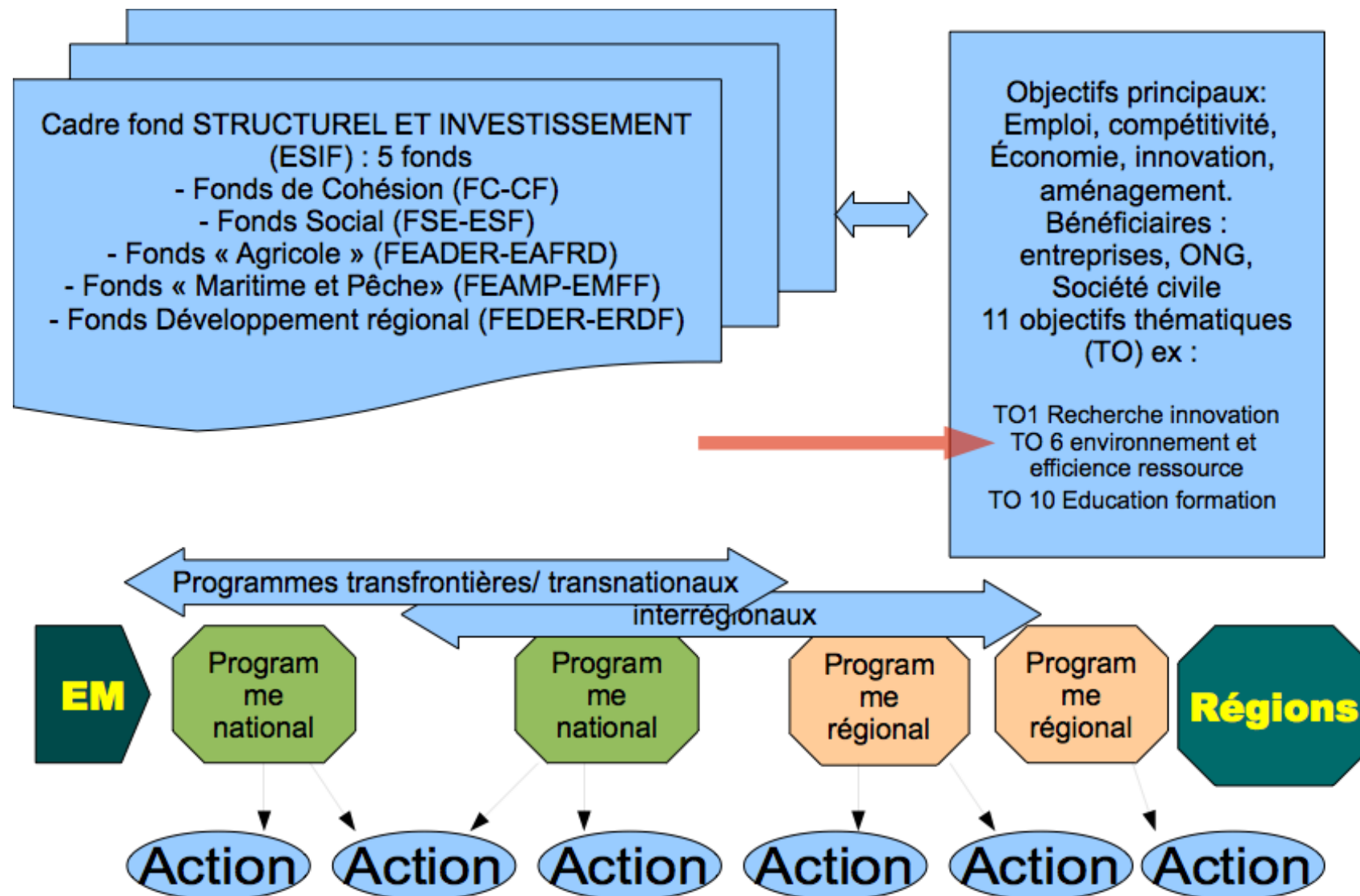


FFEM classique accessible... lors d'approche régionale incluant un territoire français.

Nouvelle-Calédonie dans le cadre d'une Coopération régionale dans le Pacifique Sud pour la restauration des services écosystémiques et d'adaptation au changement climatique (RESCCUE)

Guyane Française : Plateforme régionale de développement du mécanisme REDD+ sur le plateau des Guyanes

Réunion dans le cadre d'un projet gestion durable et conservation du milieu marin dans la zone sud ouest de l'océan indien



ONG s'adresse à l'autorité de gestion du fonds.
Ex fonds régional (FEDER)-> Conseil régional en France,
Gouvernement pays de Galles, d'Ecosse au Royaume Uni

Pas de taille minimum requise, mais critères :

- valeur ajoutée Européenne
- impact positif EMPLOI
- innovation, compétitivité économique

<http://www.europe-en-france.gouv.fr/Configuration-Generale-Pages-secondaires/FEDER>

Projet « exemplaire » transfrontalier FRANCE - ESPAGNE présenté pour la préservation de l'espace littoral par l'association surfrider foundation 343000 euros en 2013 soutenu par FEDER : expositions itinérantes, projet pédagogique multifacettes dans les écoles (formation audiovisuel + sensibilisation déchets et protection ressource + multilinguisme).

<http://www.europe-en-france.gouv.fr/Rendez-vous-compte/Projets-exemplaires/Sensibiliser-le-grand-public-transfrontalier-a-la-richeesse-du-territoire-et-a-l-environnement>

Mise en place d'instruments financiers : diversifier les sources et modes de financement
Contributions mixtes public + privé

Autre fonds majeur « non ESIF »
dans le domaine environnemental=

Programme spécifique LIFE

Environnement et changement climatique
Dotation 3,4 Milliards EUR
Gestion déléguée - Agence EASME
Programme pluriannuel 2014-17

Egalement :

Horizon 2020

Programme cadre pour la recherche :

Volet « défis sociétaux » :
recherche eaux domaines maritime et continental

S'inscrire en ligne
et soumettre un
E-proposal

<https://webgate.ec.europa.eu/eproposalWeb/>

Document général en Anglais pour guider les bénéficiaires dans les différents fonds UE:
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/synergy/synergies_beneficiaries.pdf

Elargir le spectre des possibilités de financement :

Multi-espèces : requin, raies, cétacés, coraux.

Approche régionale (GEF/UE-FED/AFD-FFEM)

Collaboration de recherche : pour s'intégrer dans des financements type Agence Nationale de la Recherche (ANR) en collaboration dans des projets portés par des Structures universitaires

Plan d'action 2016

<http://www.agence-nationale-recherche.fr/PA2016>

D.1) DEFI 1 – Gestion sobre des ressources et adaptation au changement climatique

- Orientation n°1 : Suivi intelligent du système terre,
- Orientation n°2 : Gestion durable des ressources naturelles,
- Orientation n°3 : Évaluation et maîtrise du risque climatique et environnemental,
- Orientation n°5 : Le « laboratoire » littoral.

Comment s'intégrer dans les appels GEF ?

Partenariat privé avec les acteurs de l'économie côtière maritime

Gestion de projet et gouvernance ONG

Gouvernance solide

Petits financements souples, peu exigeants en termes de cofinancement, reporting simple.

nts plus élevés : règles de reporting exigeantes, exigences élevées en termes de reporting comptable, attribution des ma égale, statuts clair, gouvernance transparente et efficace, formation d'un comptable...Reporting des résultats et applicat

Transmission de l'historique

m du bailleur, critères d'éligibilité, historique des contacts, *deadlines* : transmettre l'historiqu

S'appuyer sur un réseau :

onnées des pistes de financement en réseau, développer des projets régionaux en réseau (

Recommandations : se faire présenter, parrainer



Des préoccupations particulières partagées par les ONG

S'orienter vers la création d'un groupe
dédié aux ONG au sein du GTMF,
incluant les francophones ?

Quantifying multiple threats to endangered species: an example from loggerhead sea turtles

Alan B Bolten^{1*}, Larry B Crowder², Mark G Dodd³, Sandra L MacPherson⁴, John A Musick⁵, Barbara A Schroeder⁶, Blair E Witherington⁷, Kristy J Long⁶, and Melissa L Snover⁸

The effectiveness of recovery plans for threatened and endangered species has been questioned in academic and political domains. A comprehensive assessment of species recovery plans concluded that quantification and prioritization of threats have received insufficient attention, which contributes to the failure of some plans. On the basis of this assessment, we developed and implemented a detailed analysis of threats in the *Recovery Plan for the Northwest Atlantic Population of the Loggerhead Sea Turtle (Caretta caretta)*, produced by the National Marine Fisheries Service and US Fish and Wildlife Service. The analytical approach that we

ative, permet de comparer les impacts des menaces en fonction

Table 1. Threat category: fisheries bycatch – estimated annual mortality for each type of fisheries bycatch

Life stage	Ecosystem	Trawl (bottom)	Trawl (top/mid water)	Dredge fisheries	Longline (pelagic)	Longline (demersal)	Gillnet (demersal, lg mesh)	Gillnet (demersal, sm mesh)	Gillnet (drift)	Pound nets and weirs	Pot/trap fisheries	Haul seine	Channel net	Purse seine	Other hook and line (recreational)	Other hook and line (commercial)	Sum	RRV	Total adjusted annual mortality (1)
Nesting female	Terrestrial																0	1.000	0
Egg	Terrestrial																0	0.004	0
Hatchling	Terrestrial																0	0.004	0
Swim frenzy, transition	Neritic		I														I	0.004	0
Juvenile	Oceanic				30 000	I			I								30 002	0.029	870
Adult	Oceanic				I				I								2	0.789	2
Juvenile	Neritic	30 000	I	300	I	3000	3000	300	30	30	30	I	I	I	30	30	36 755	0.235	8637
Adult	Neritic	3000	I	30	I	300	300	30	3	3	30	I	I	I	3	3	3707	0.789	2925
Total adjusted annual mortality (2)		9417	I	94	872	942	942	94	10	9	31	I	I	I	9	9			

Notes: Total adjusted annual mortality (1) = total annual mortality for each life stage, summed for all types of fisheries and adjusted for relative reproductive values (RRV). Total adjusted annual mortality (2) = total annual mortality for each type of fishery, summed for all life stages and adjusted for RRV. Modified from NMFS and USFWS (2008). An interactive version is available online (www.nmfs.noaa.gov/pr/recovery/threats_tables-final.xls).

Table 3. Annual mortality for each life stage/ecosystem, for each of the seven threat categories, adjusted by relative reproductive values (does not include sublethal effects)

Life stage	Ecosystem	Categories of threats						
		Fisheries bycatch	Resource use (non-fisheries)	Construction and development	Ecosystem alterations	Pollution	Species interactions	Other factors
Nesting female	Terrestrial							
Egg	Terrestrial							
Hatchling	Terrestrial							
Swim frenzy, transition	Neritic							
Juvenile	Oceanic							
Adult	Oceanic							
Juvenile	Neritic							
Adult	Neritic							

Notes: Numeric values are not presented in this summary table, only ranges of annual estimates of mortality based on the color-coded log₁₀ scale (Table 2). Modified from NMFS and USFWS (2008) and from the online version (www.nmfs.noaa.gov/pr/recovery/threats_tables-final.xls).



Merci de votre attention !

