



4^e COLLOQUE

DU GROUPE TORTUES MARINES FRANCE

Palais des Congrès, La Grande-Motte

Bilan de l'enquête sur les outils de collecte et de bancarisation

Atelier BDD – Jeudi 17 novembre 2022

Claire Jean



Réunion des
Musées
Régionaux



L'enquête pour rappel



- **Objectifs:**

- Avoir une vue globale des outils de bancarisation utilisés à l'échelle nationale pour gérer les données tortues marines collectées dans le cadre des programmes de suivis
- Obtenir des retours d'expérience suite à l'utilisation de ces outils

L'enquête pour rappel

- **13 questions:**

Nom de la structure (libre)

Région d'étude (libre)

Suivis réalisés (CM)

Si autre(s) suivi(s) préciser (libre)

Supports de collecte des données (CM)

Si autre(s) support(s) préciser (libre)

Système(s) de bancarisation utilisé(s) (CM)

Si autre(s) système(s) préciser (libre)

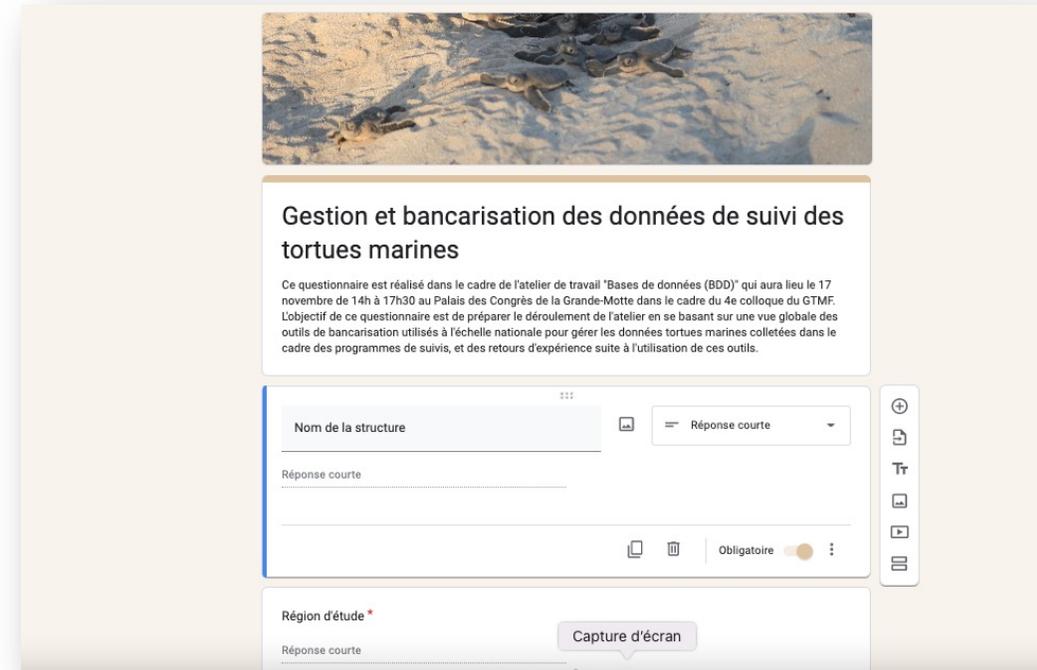
Qu'attendez-vous de votre outil de bancarisation ? (CM)

Êtes-vous satisfait de vos outils de collecte et bancarisation ? (CM)

Pourquoi (avantages/limites) ? (libre)

Souhaitez-vous présenter votre outil de bancarisation lors de l'atelier BDD au prochain colloque du GTMF? (CM)

Si oui, merci de contacter les animateurs de l'atelier (libre)



Gestion et bancarisation des données de suivi des tortues marines

Ce questionnaire est réalisé dans le cadre de l'atelier de travail "Bases de données (BDD)" qui aura lieu le 17 novembre de 14h à 17h30 au Palais des Congrès de la Grande-Motte dans le cadre du 4e colloque du GTMF. L'objectif de ce questionnaire est de préparer le déroulement de l'atelier en se basant sur une vue globale des outils de bancarisation utilisés à l'échelle nationale pour gérer les données tortues marines collectées dans le cadre des programmes de suivis, et des retours d'expérience suite à l'utilisation de ces outils.

Nom de la structure Réponse courte

Réponse courte

Région d'étude* Capture d'écran

L'enquête pour rappel

- **13 questions:**

Nom de la structure (libre)

Région d'étude (libre)

Suivis réalisés (CM)

Si autre(s) suivi(s) préciser (libre)

Supports de collecte des données (CM)

Si autre(s) support(s) préciser (libre)

Système(s) de bancarisation utilisé(s) (CM)

Si autre(s) système(s) préciser (libre)

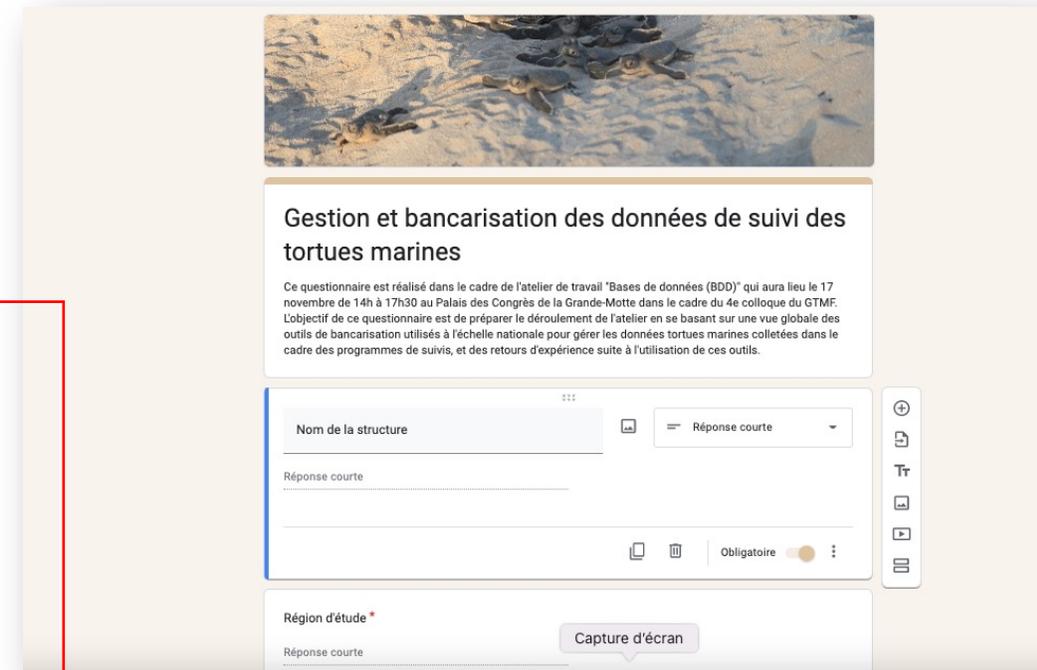
Qu'attendez-vous de votre outil de bancarisation ? (CM)

Êtes-vous satisfait de vos outils de collecte et bancarisation ? (CM)

Pourquoi (avantages/limites) ? (libre)

Souhaitez-vous présenter votre outil de bancarisation lors de l'atelier BDD au prochain colloque du GTMF? (CM)

Si oui, merci de contacter les animateurs de l'atelier (libre)



Gestion et bancarisation des données de suivi des tortues marines

Ce questionnaire est réalisé dans le cadre de l'atelier de travail "Bases de données (BDD)" qui aura lieu le 17 novembre de 14h à 17h30 au Palais des Congrès de la Grande-Motte dans le cadre du 4e colloque du GTMF. L'objectif de ce questionnaire est de préparer le déroulement de l'atelier en se basant sur une vue globale des outils de bancarisation utilisés à l'échelle nationale pour gérer les données tortues marines collectées dans le cadre des programmes de suivis, et des retours d'expérience suite à l'utilisation de ces outils.

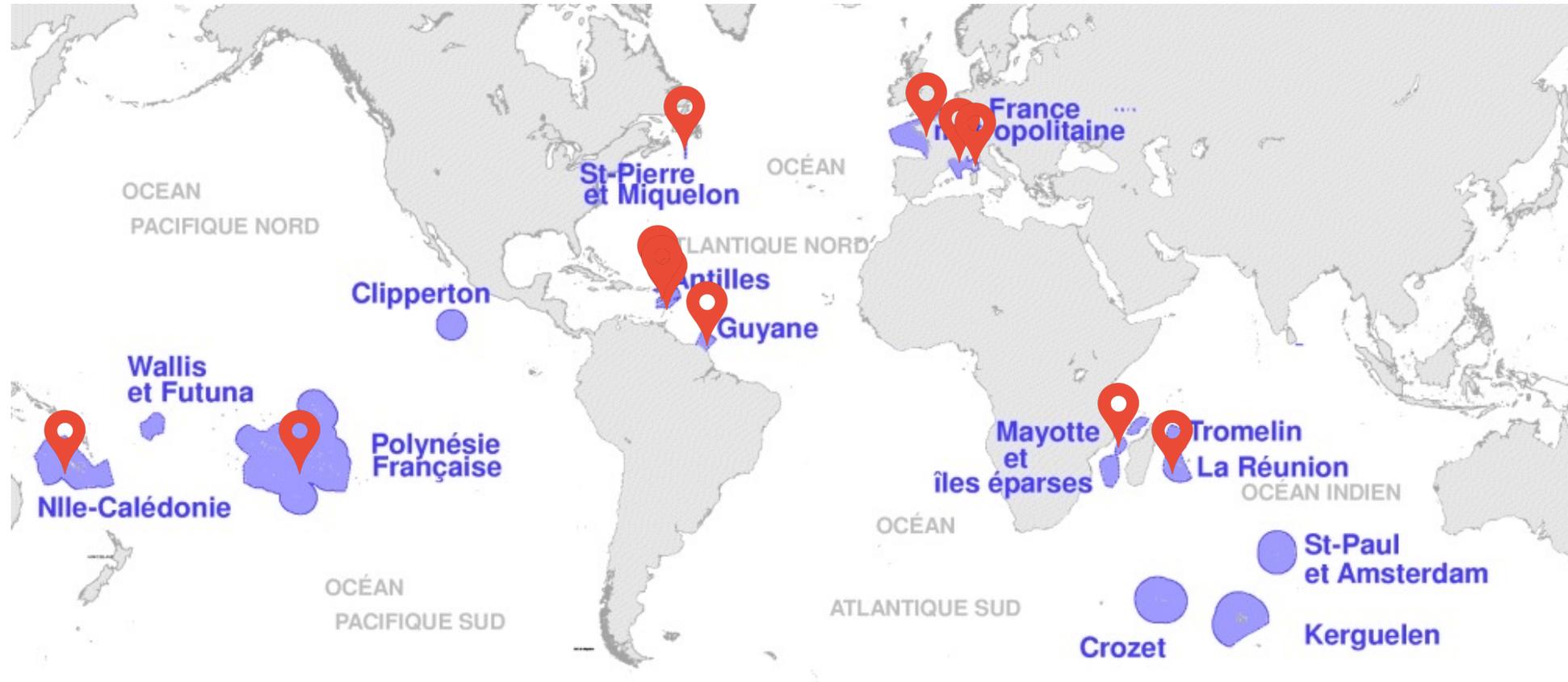
Nom de la structure Réponse courte

Région d'étude

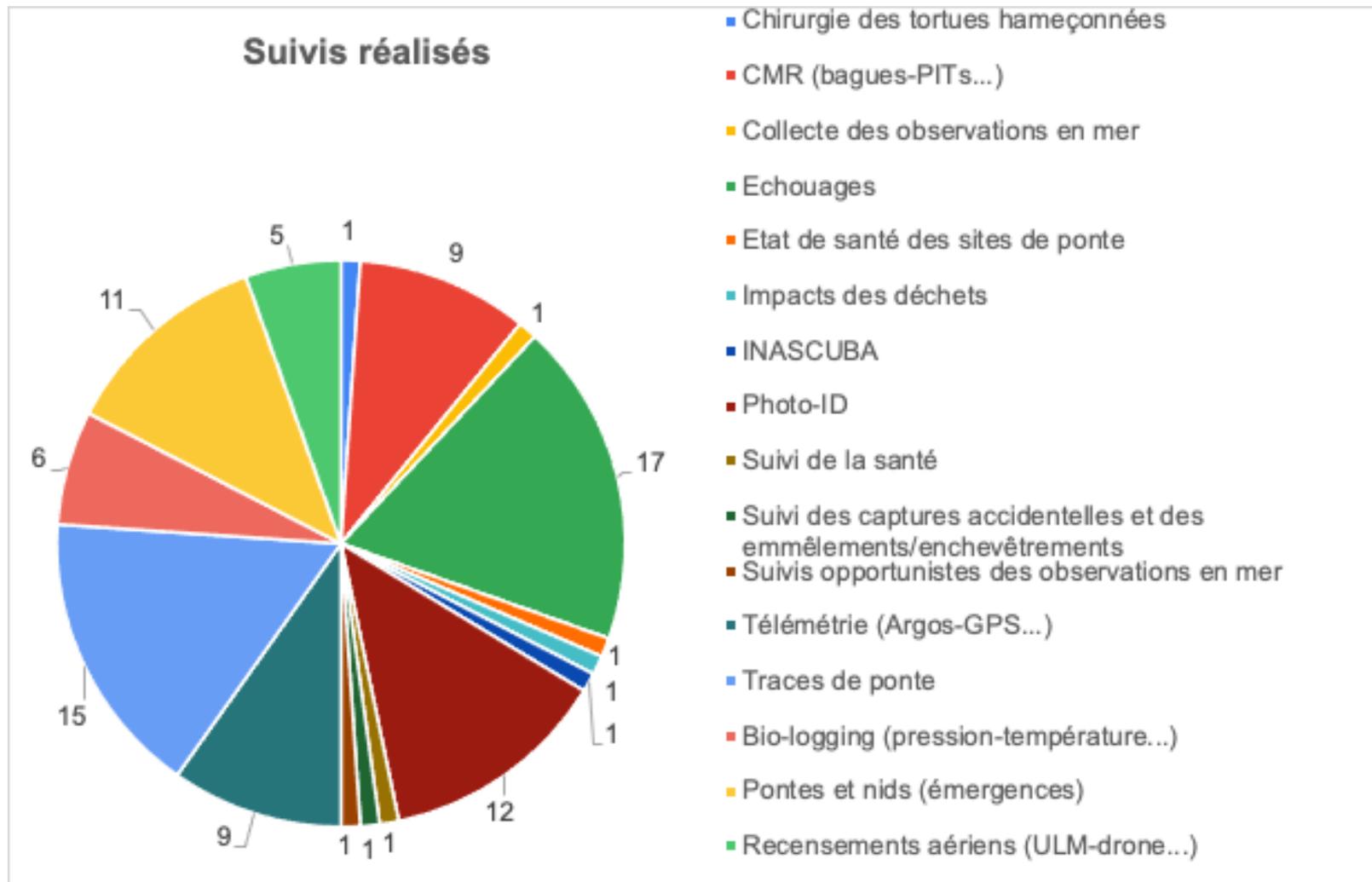
Région d'étude * Capture d'écran

Couverture nationale dans les réponses

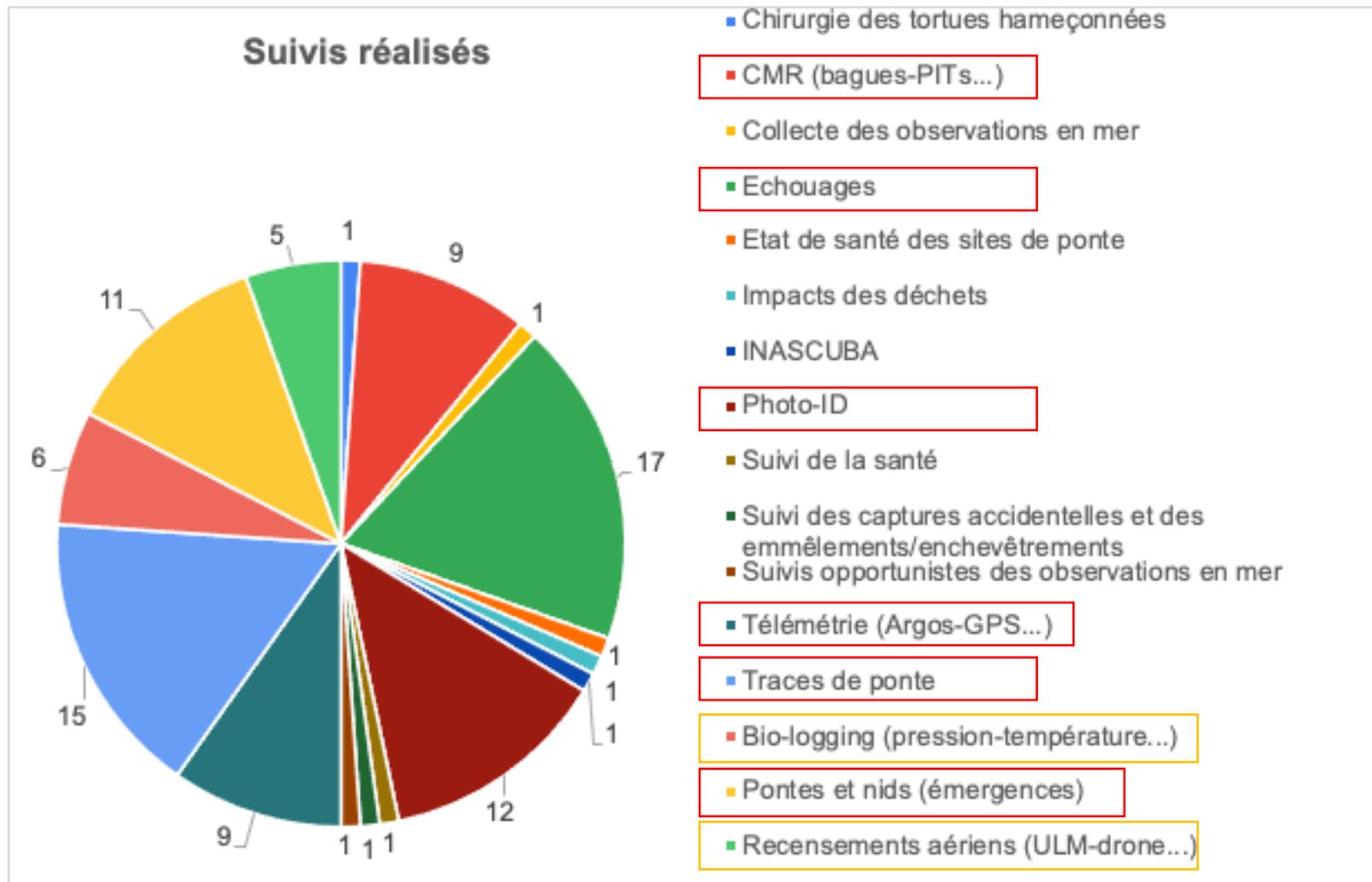
- N= 14 territoires (23 réponses/organismes)



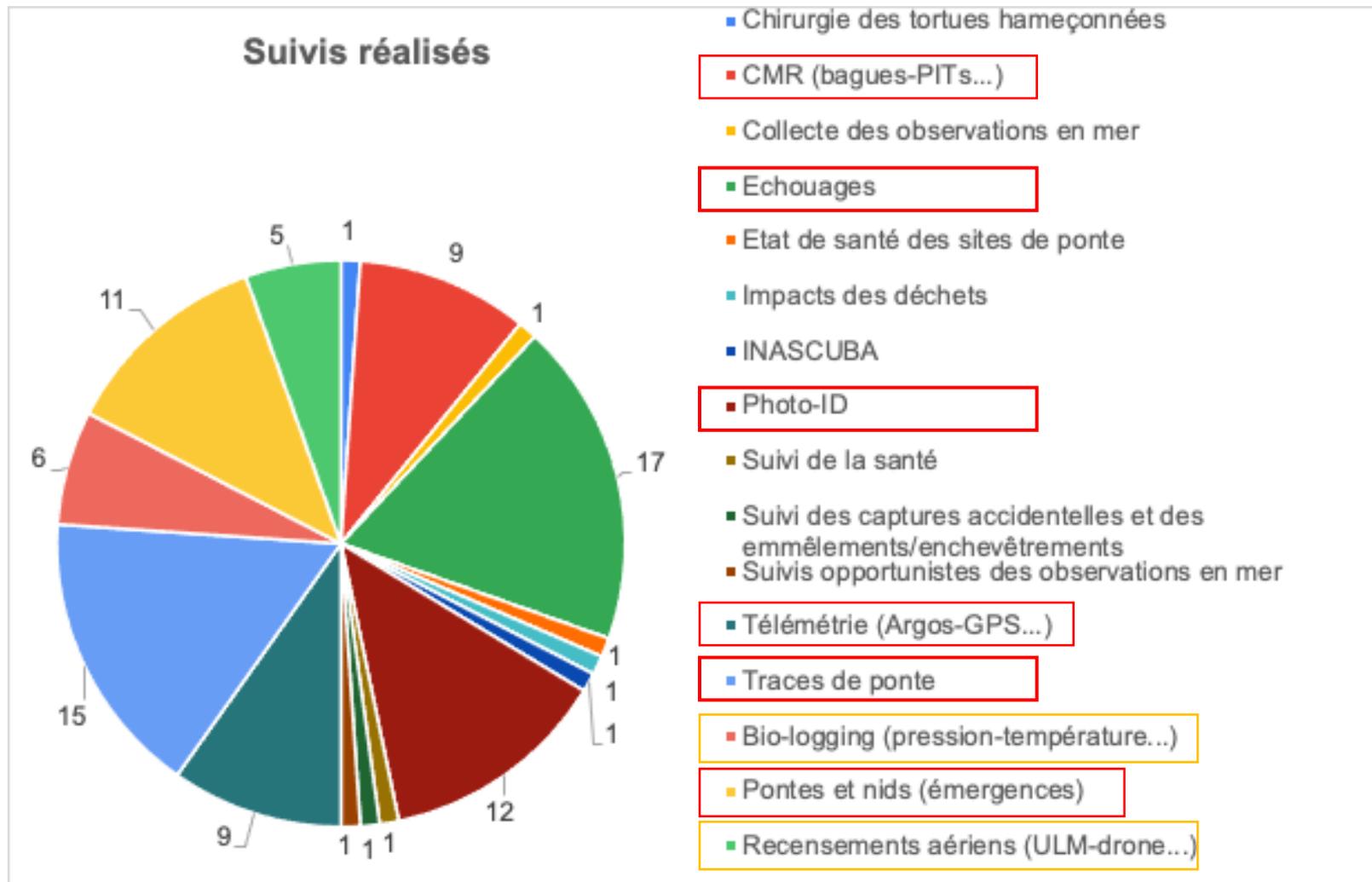
Types de suivis réalisés



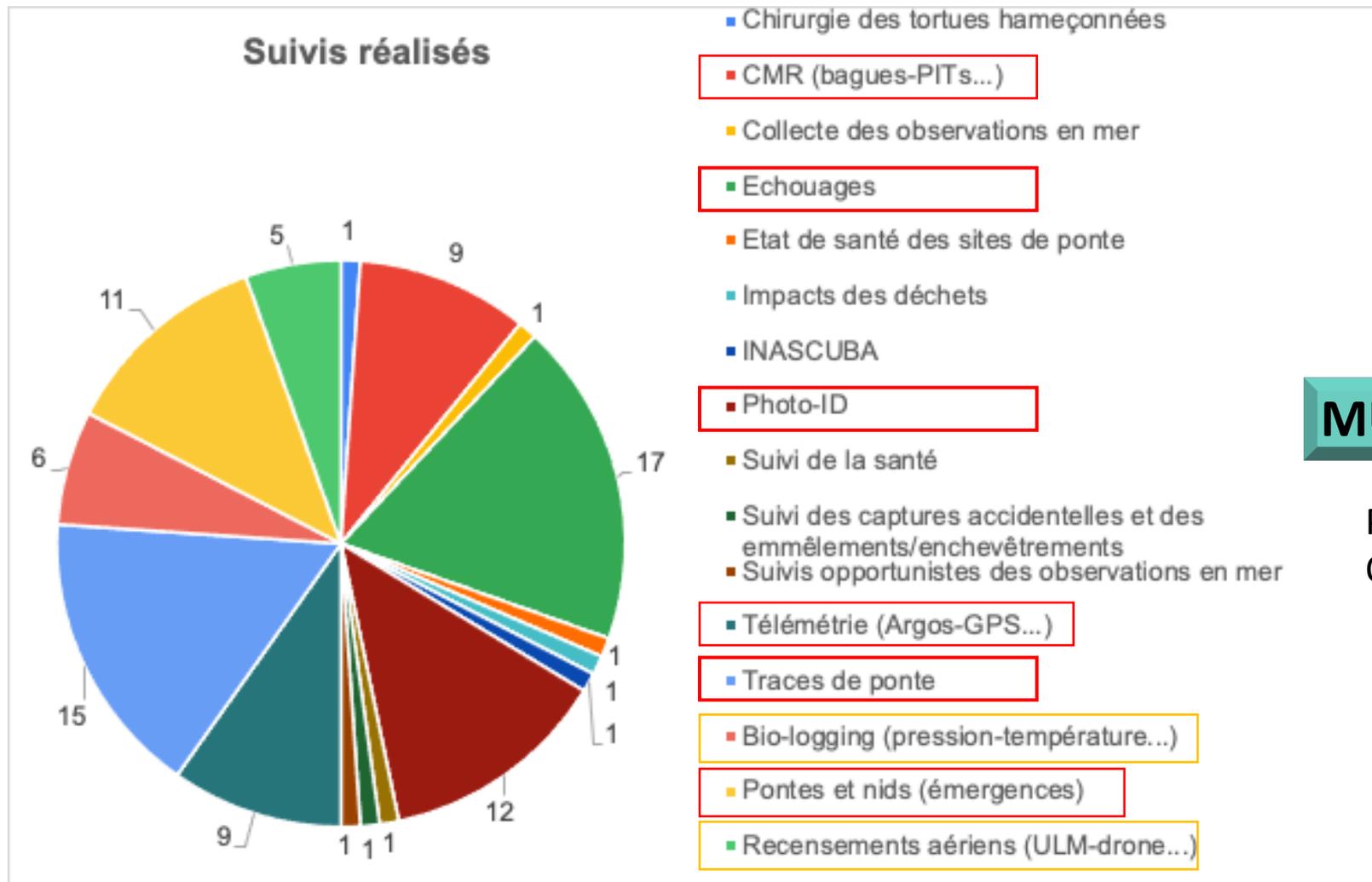
Types de suivis réalisés



Types de suivis réalisés



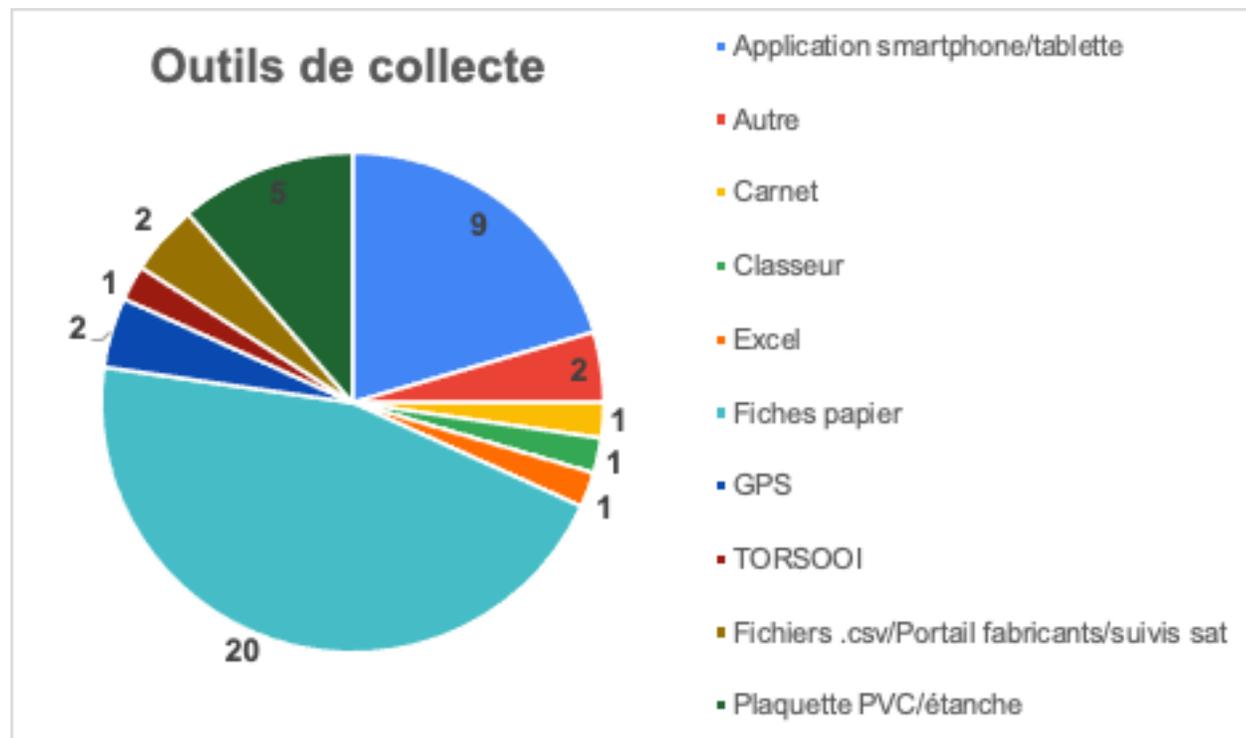
Types de suivis réalisés



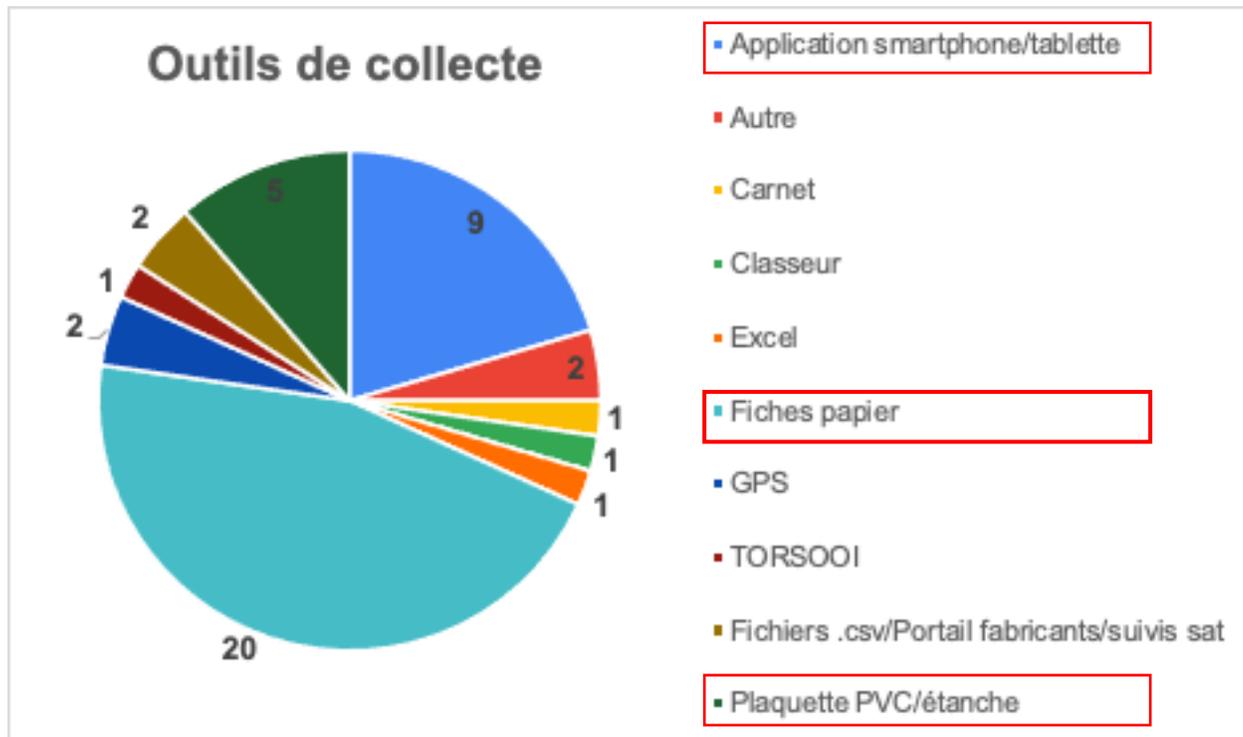
MUTUALISATION ?

Protocoles collecte
Outils de bancarisation

Outils de collecte

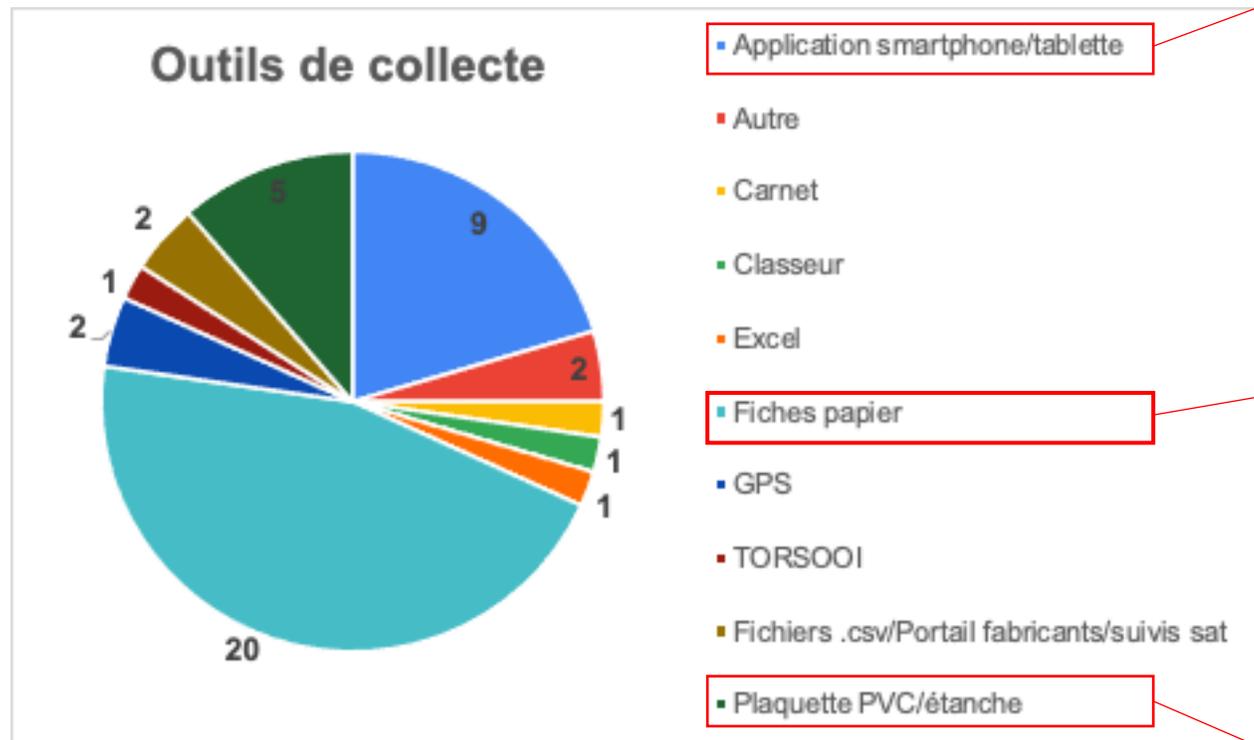


Outils de collecte



Outils de collecte

Avantages



Saisie directe, pas de risque de doublon

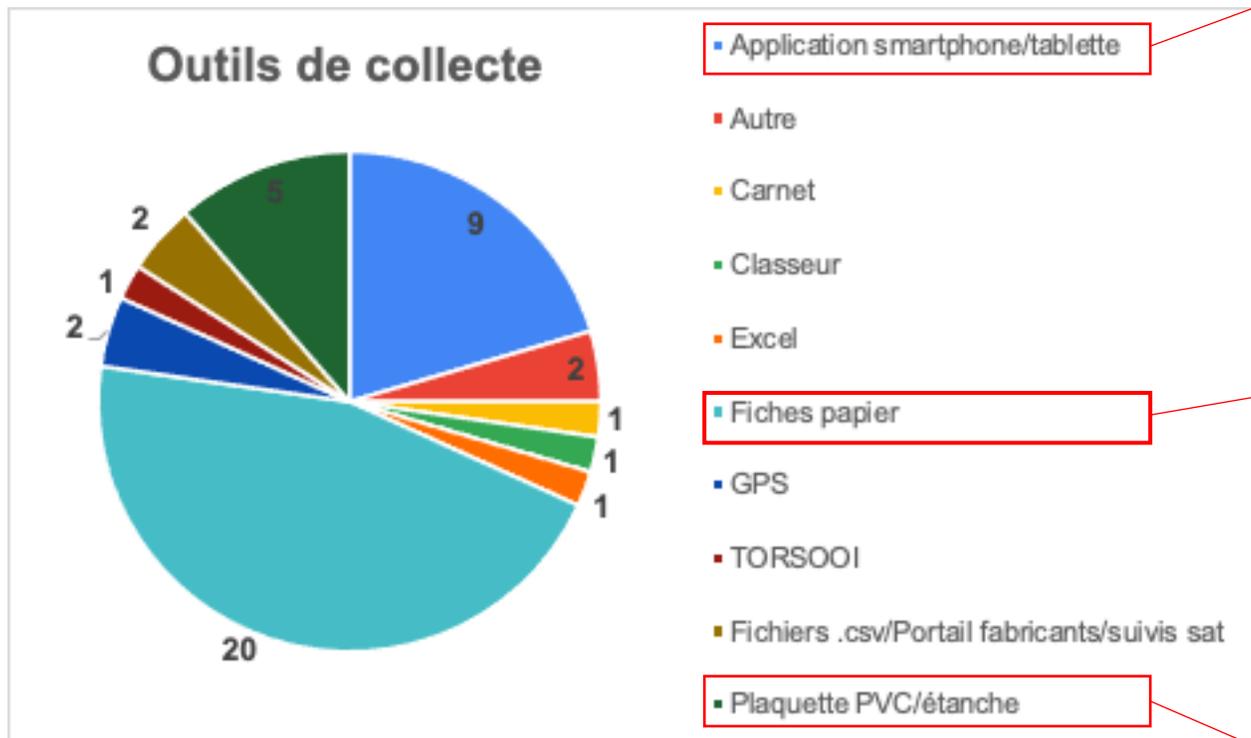
Double sauvegarde (si numérisation et enregistrement)

Double sauvegarde (si numérisation et enregistrement)

Outils de collecte

Avantages

Inconvénients



Saisie directe, pas de risque de doublon

Risque de perte de données

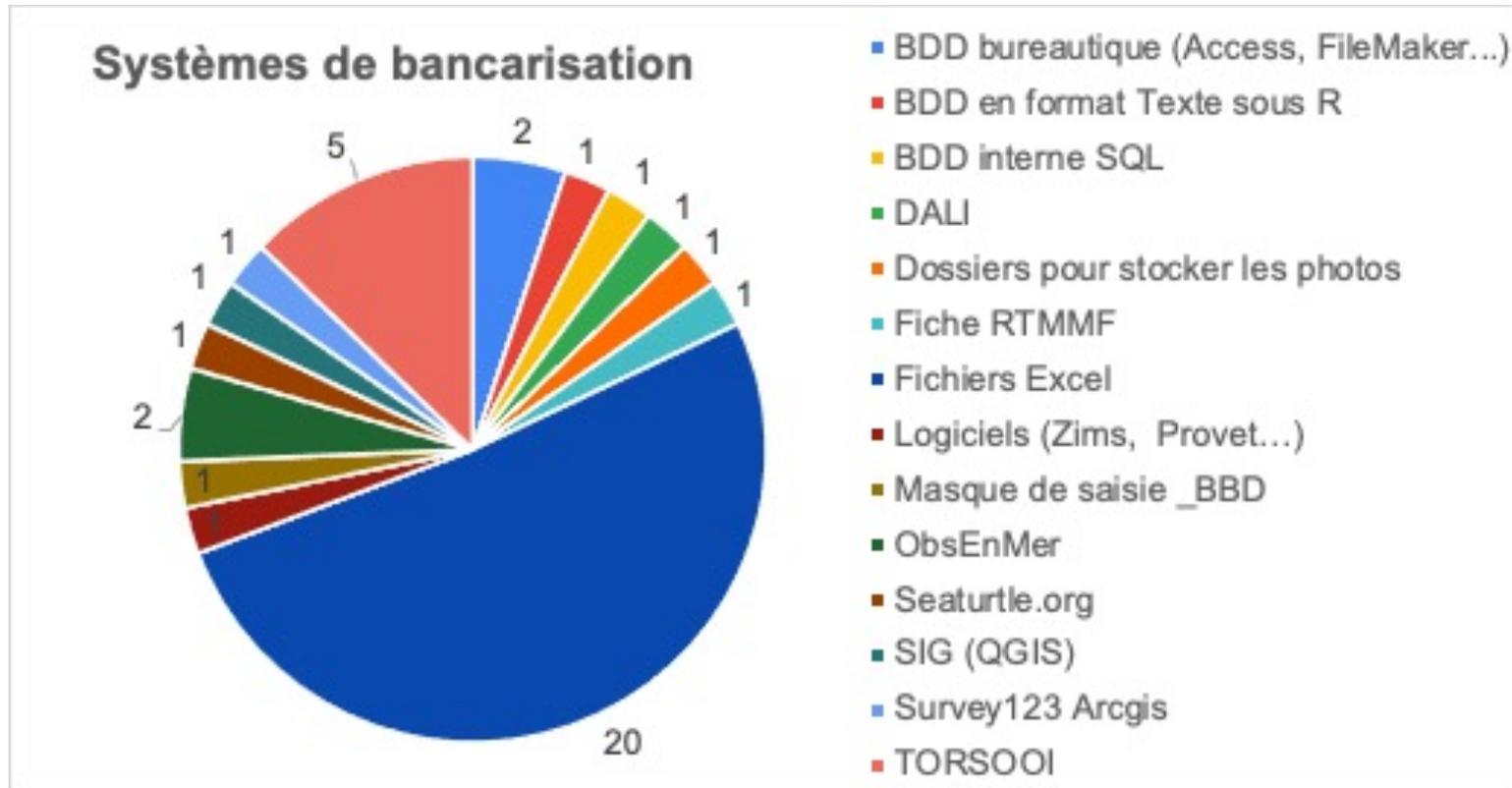
Double sauvegarde (si numérisation et enregistrement)

Double saisie, risque d'erreur de copie

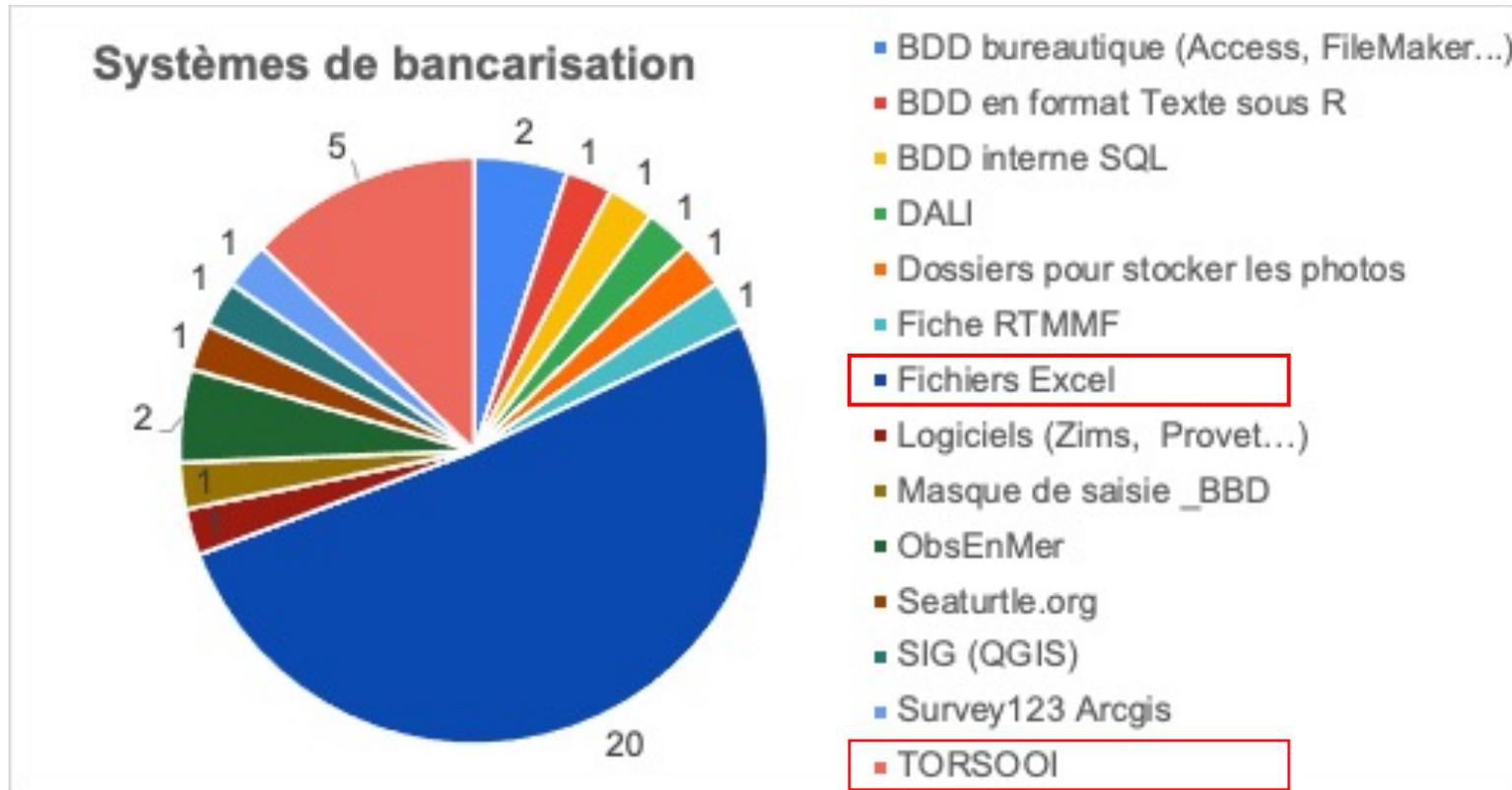
Double sauvegarde (si numérisation et enregistrement)

Double saisie, risque d'erreur de copie

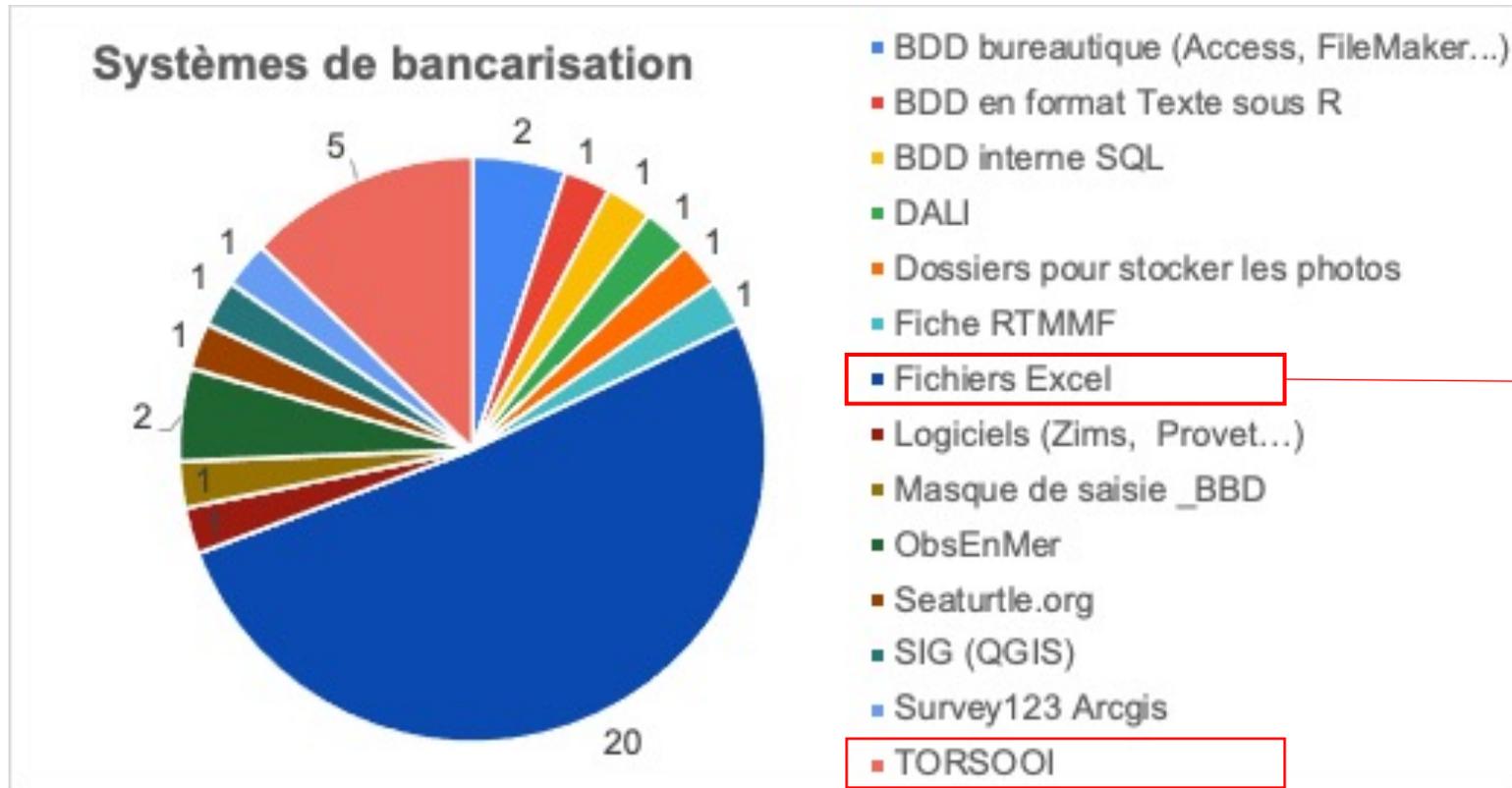
Systemes de bancarisation



Systemes de bancarisation

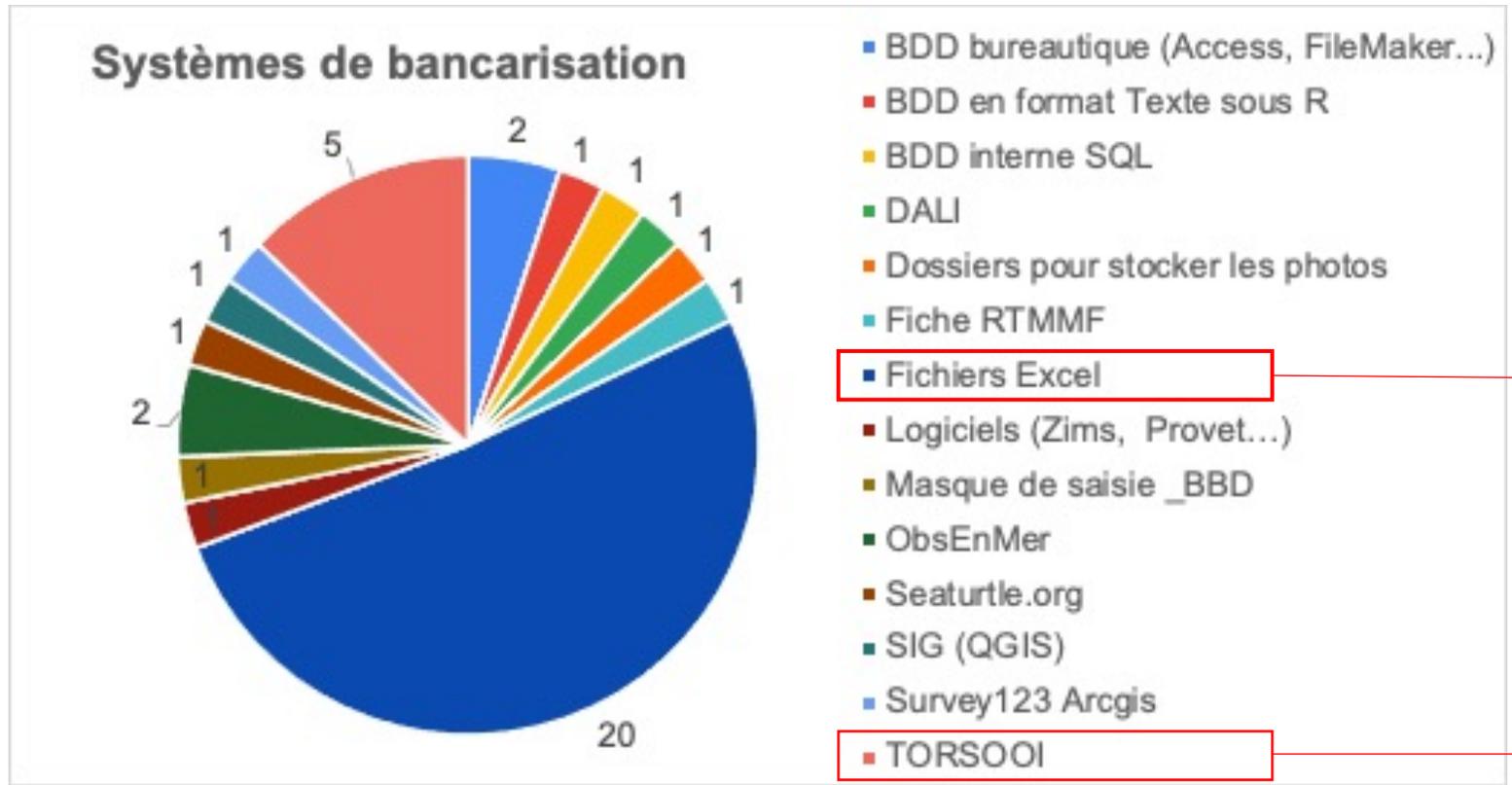


Systemes de bancarisation



Outil de bancarisation?

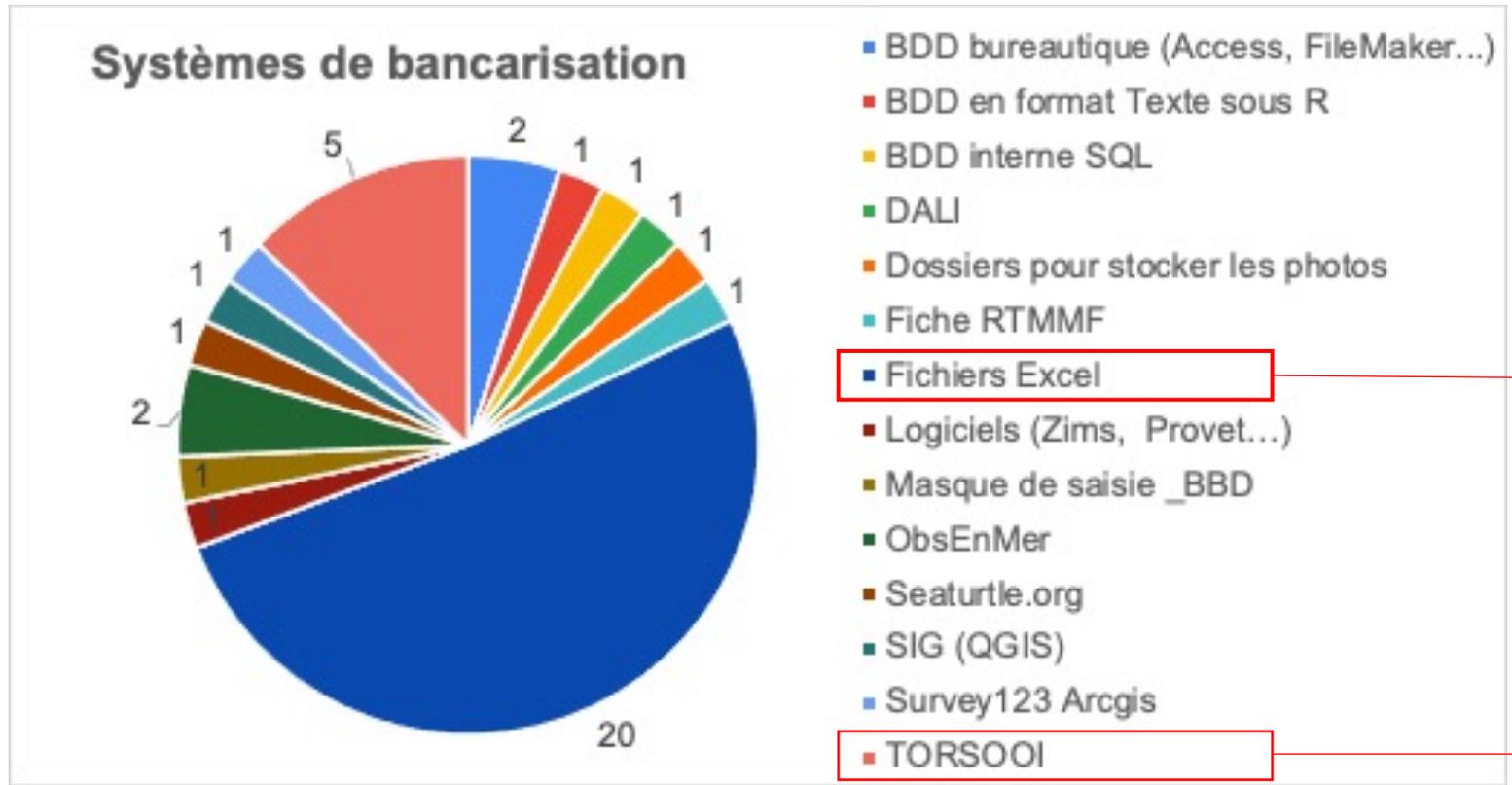
Systemes de bancarisation



Outil de bancarisation?

Principalement pour la photo ID (6 suivis PID/13)

Systemes de bancarisation

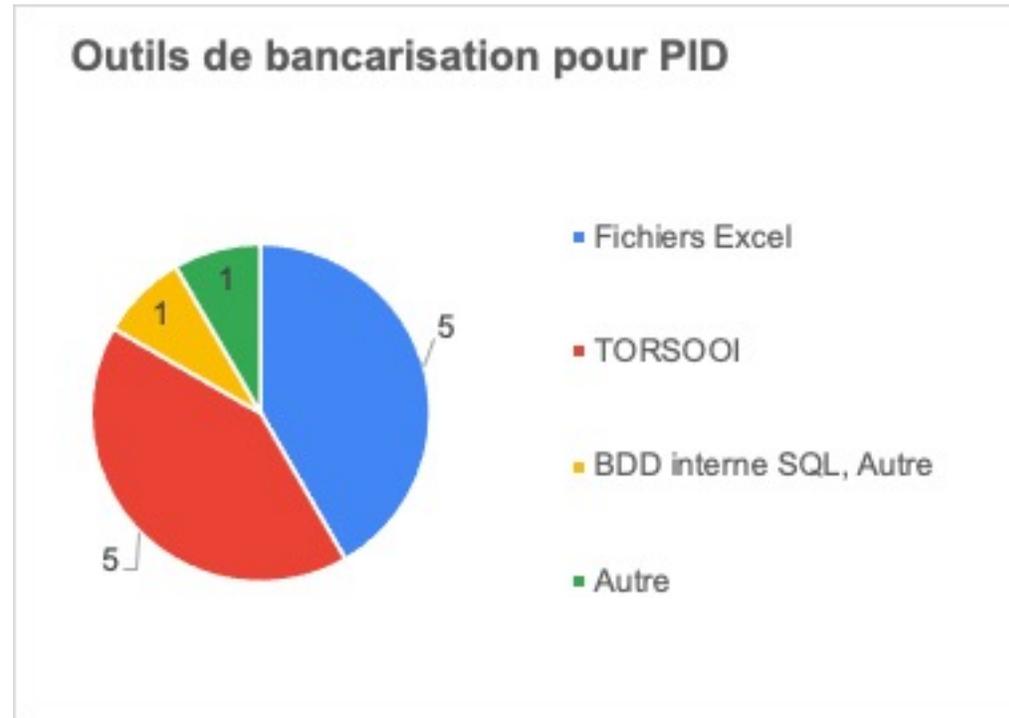


MUTUALISATION ?

Outil de bancarisation?

Principalement pour la photo ID (6 suivis PID/13)

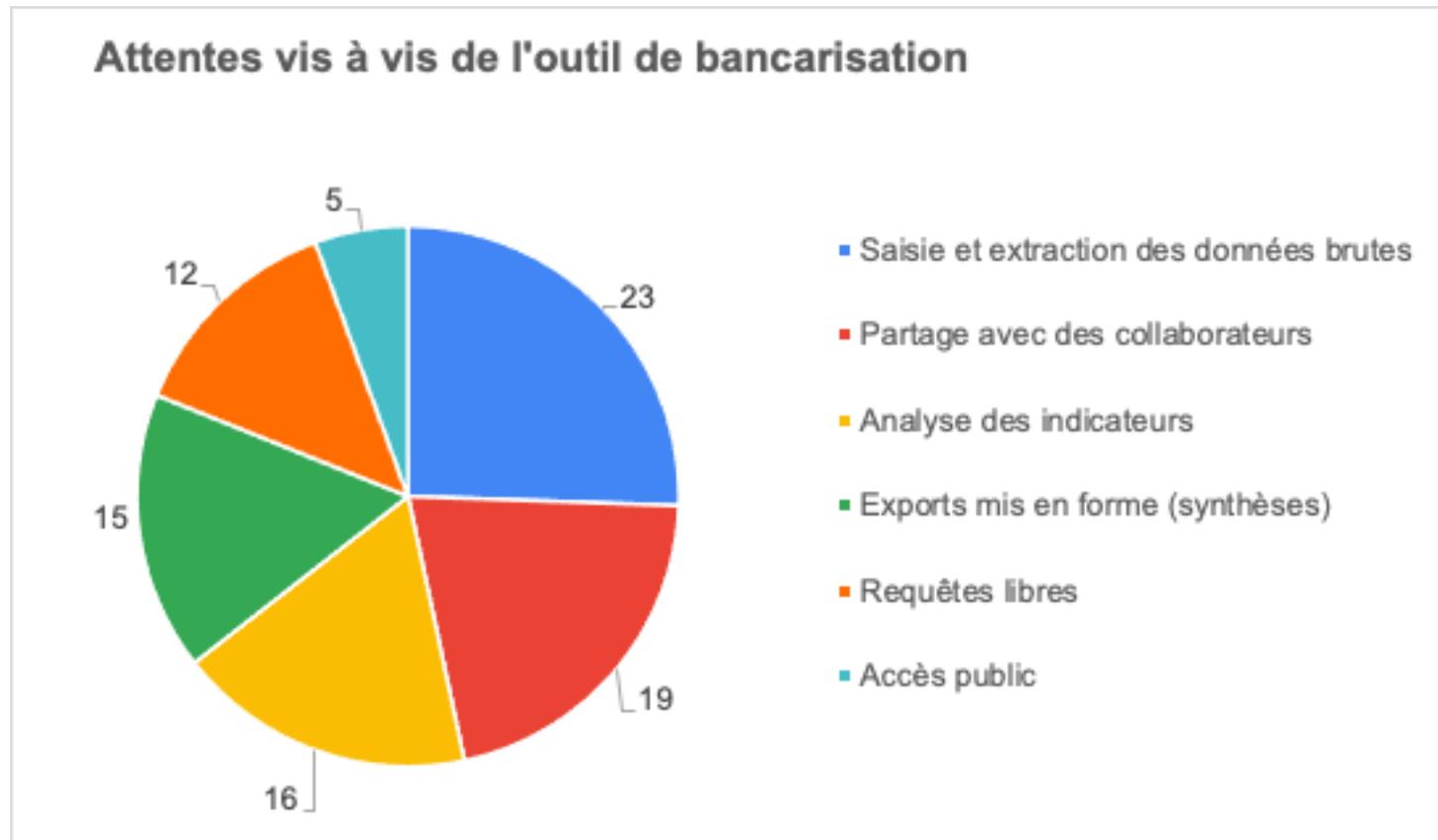
Suivis Photo-ID



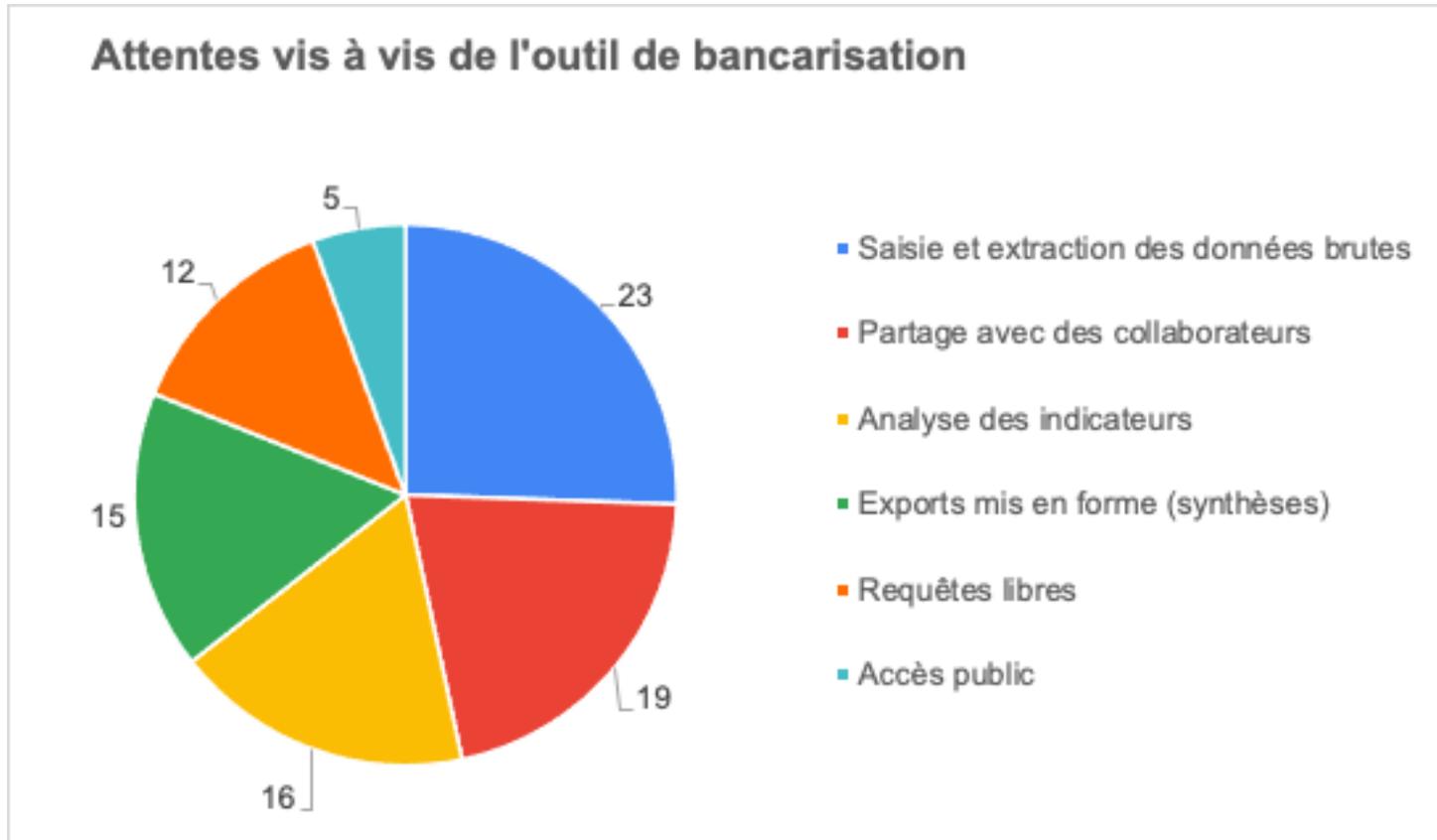
MUTUALISATION ? ✓

Faible

Quelles sont les attentes pour la bancarisation?

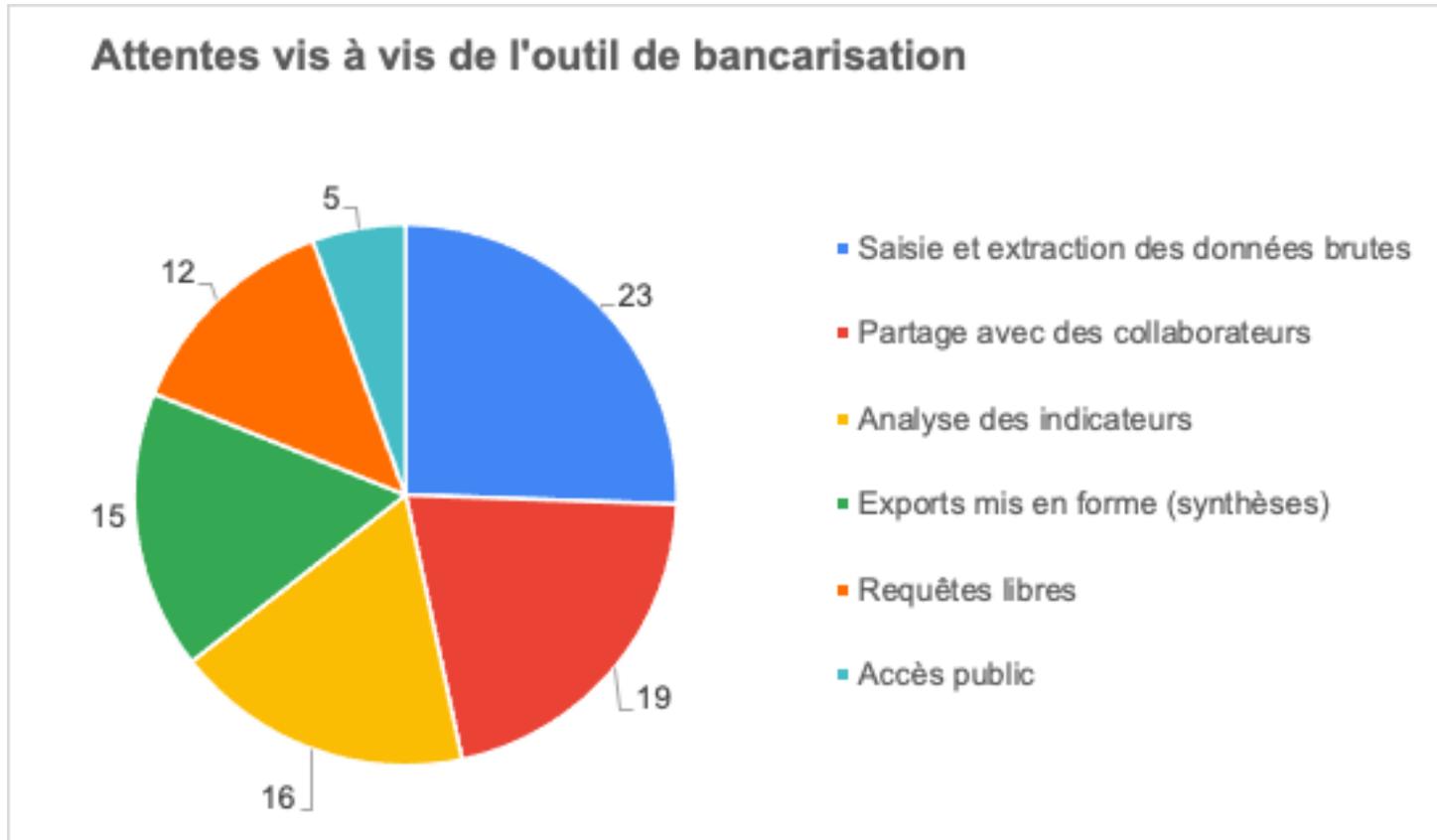


Quelles sont les attentes pour la bancarisation?



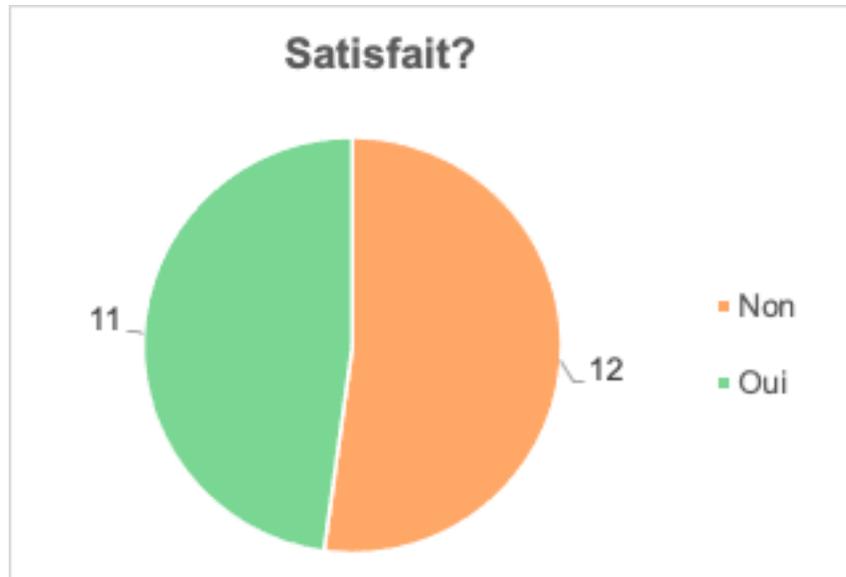
On en attend beaucoup!

Quelles sont les attentes pour la bancarisation?



Excel	TORSOOI
✓	✓
✓	✓
✓ (pas directement)	✓ (pas encore)
✗	✓
✓	✓ (critères prédéfinis)
✗	✓

Outils de collecte et bancarisation satisfaisants?



Outils de collecte et bancarisation satisfaisants?

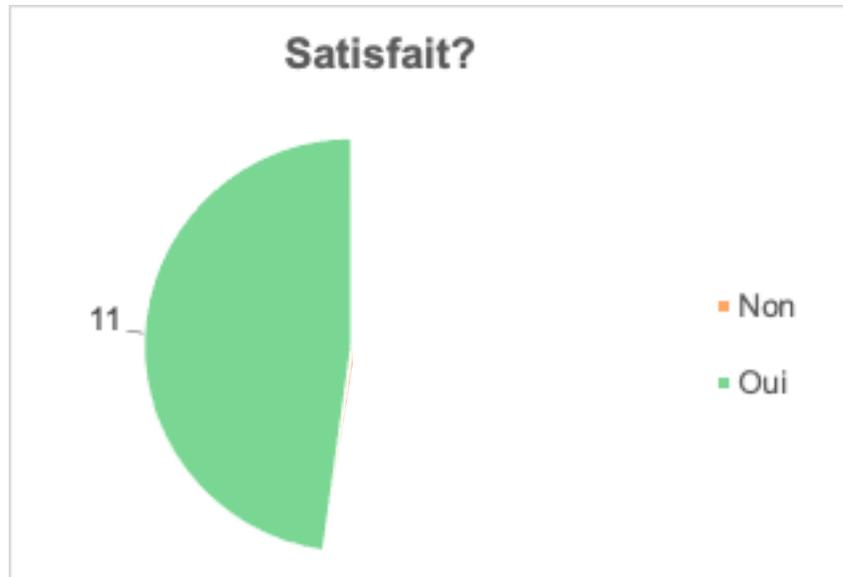
OUI

Avantages:

- Complet
- Facilité de saisie et de partage (outil Excel connu)
- Répondent à nos attentes
- Sauvegarde externe, export données Excel
- Stockage long terme

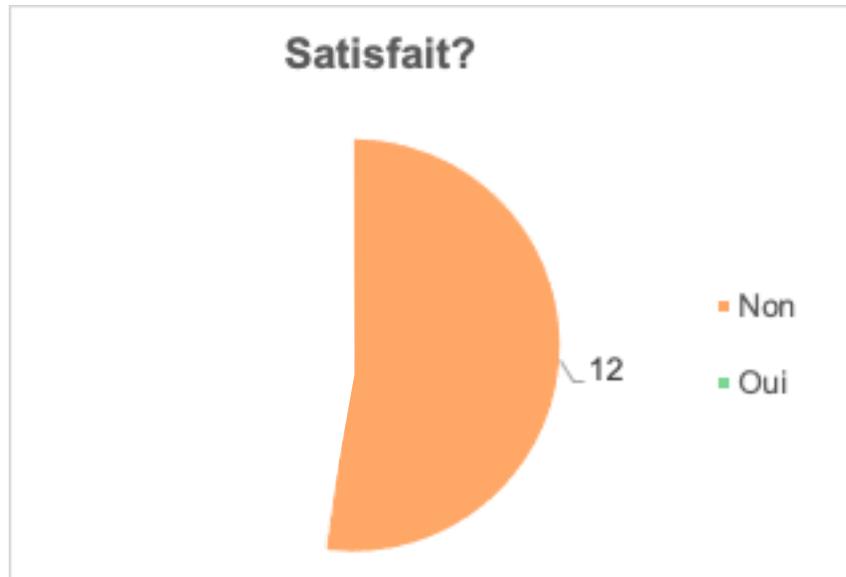
Limites:

- C'est du fait maison
- Champs imposés, non personnalisables
- Délais de développement longs
- Difficulté de vérification des données
- Plusieurs BDD différentes sur un même territoire, non mises en commun
- Turn over personnel pour pérennisation data



Outils de collecte et bancarisation satisfaisants?

NON



Avantages:

Excel est simple et commun

Numérisation des données

PID OBSenMer: faire participer le grand public

Support papier terrain = liberté de notes, corrections, archivage, impact carbone limité

Limites:

BDD incomplète et non homogène entre les contributeurs

Trop de BDD différentes pour un même individu, plusieurs extractions pour une synthèse, pas d'homogénéisation

Absence de synthèse

Sécurisation de la donnée précaire, risque de mauvaise manipulation et/ou erreur de saisie élevé

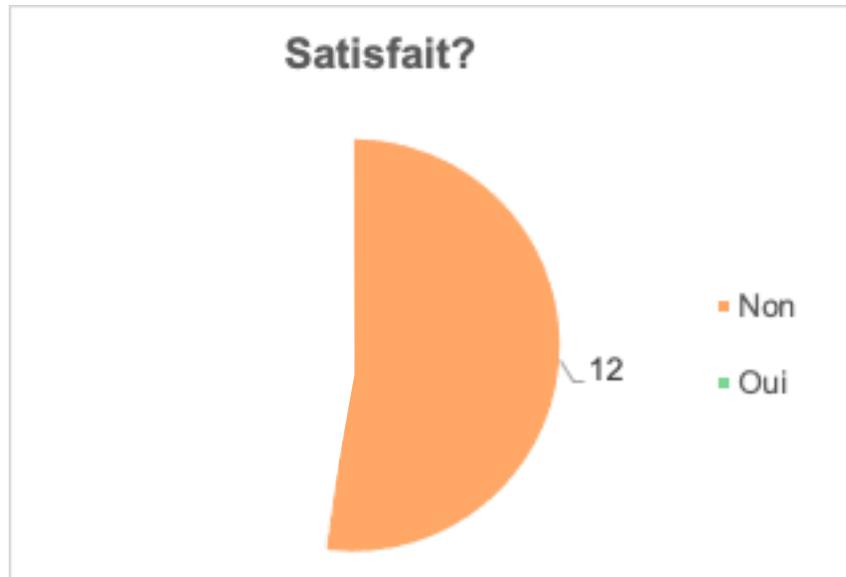
Pas d'outil pour la télémétrie, différents formats constructeur

Ils ne rédigent pas les publications scientifiques

Excel n'est pas un logiciel de base de données

Outils de collecte et bancarisation satisfaisants?

NON



Avantages:

Excel est simple et commun

Numérisation des données

PID OBSenMer: faire participer le grand public

Support papier terrain = liberté de notes, corrections, archivage, impact carbone limité

Limites:

BDD incomplète et non homogène entre les contributeurs

Trop de BDD différentes pour un même individu, plusieurs extractions pour une synthèse, pas d'homogénéisation

Absence de synthèse

Sécurisation de la donnée précaire, risque de mauvaise manipulation et/ou erreur de saisie élevé

Pas d'outil pour la télémétrie, différents formats constructeur

Ils ne rédigent pas les publications scientifiques

Excel n'est pas un logiciel de base de données !

Conclusions

- Peu de mutualisation malgré des suivis communs
- Autant de satisfaits que d'insatisfaits, mais des limites dans les deux cas
- Finalement, beaucoup de numérisation
- Mais très peu de bancarisation

Perspectives?

- Evaluons les solutions ensemble