



MdE sur la conservation et la gestion des tortues marines et de leurs habitats de l'Océan Indien et de l'Asie du Sud-Est (MdE de l'IOSEA)

Pertinence du Plan de Conservation et de Gestion (PCG) de l'IOSEA

A la definition et à la mise en œuvre de Plans Nationaux d'Action (PNA)

Pishum Migraine
Consultante

Secretariat du MdE de l'IOSEA sur les tortues marines, Bonn

IOSEA Marine Turtle MoU





Objectifs

- Présenter le PCG de l'IOSEA en tant que modèle de plan d'action commune (potentiel de reproduction à une échelle plus réduite)
- Mettre en lumière la contribution du PCG de l'IOSEA à la mise en œuvre d'objectifs nationaux
- Faire ressortir les liens entre le PCG de l'IOSEA et le PNA français: pertinence d'intégrer les PNAs aux initiatives régionales / internationales existantes



I. Présentation du Plan de Conservation et de Gestion (PCG) de l'IOSEA



Contenu du PCG de l'IOSEA

6 objectifs principaux



24 programmes



~ 80 actions de mise en œuvre

Avant chaque réunion des Etats Signataires, ceux-ci sont encouragés à rendre compte de leur mise en œuvre du PCG au niveau national, par la mise à jour de leur Rapport National.





Dispositif de saisie & consultation des Rapports

Indian Ocean - South-East Asian Marine Turtle Memorandum of Understanding

Home | Site map | Secretariat | FAQ | Feedback

Online National Report Viewer

Search Objectives/Activities | Search Species/Habitats | Search Site Threats | Search Mitigation Measures

80 activités / 24 programmes

35 pays / 4 sous-régions

Objective / Activity Search

Geographic Area:

☐ Single/Multiple Countries ☐ Sub-Region ☒ All

Australia
Bahrain
Bangladesh
Cambodia
Comoros
Eritrea
France
India
Indonesia
Islamic Republic of Iran

Report Type:

☐ Full Report ☐ By Objective ☒ By Activity ☐ By Theme

1: REDUCE MORTALITY (ALL)
1.1 Introduction / Overview
1.2.1 Exemplary Protocols/Approaches
1.3.1 Socio-economic Studies
1.3.2 Adverse Economic Incentives
1.3.3 Modifying Incentives
1.4.1 Fisheries, Fishing Effort & Interactions
1.4.2 Perceived Fishing Impact
1.4.x Comparison of Fishing Effort and Impact
1.4.3 Illegal Fishing

Query

Help

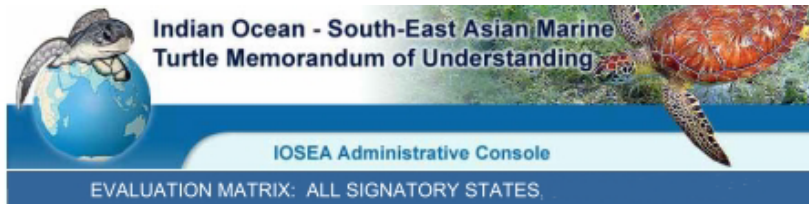
Use <control-click> to select multiple items in the list



- Formulaire standard de rapport + plateforme numérique de saisie du rapport (*Online Reporting Facility*): permet aux Etats Signataires de soumettre leurs rapports nationaux en ligne, et de les réviser directement à leur guise lorsqu'ils acquièrent de nouvelles informations
- Analyse détaillée biennale (par le Secrétariat):
 - Mesure des progrès + identification de pratiques exemplaires (pour aller au-delà du simple plaisir de l'information)
 - Analyse des conséquences des interventions conduites (résultats), plutôt que des activités (produits)



II. Processus d'évaluation de la mise en œuvre du PCG de l'IOSEA



Matrice de performance

Abscisse: 35 Etats Signataires de l'IOSEA

Ordonnée: 24 programmes de travail
(e.g. recherche collaborative, gestion des plages, participation publique, etc.)

Six codes-couleur:

Blanc = pas d'information, pas d'action
Gris = progrès très limités
Jaune = du progrès, limité
Orange = mise en oeuvre partielle
Vert = progrès très substantiel
Bleu = mise en oeuvre complète / presque complète

Chaque couleur reflète la note obtenue dans le rapport national pour chaque question / activité.

>> ASSESSEMENT OBJECTIF de la performance par pays ET par programme.

Programme	Australia	Bahrain	Bangladesh	Cambodia	Comoros	Eritrea	India	Indonesia	Islamic Rep. of Iran	Jordan	Kenya	Madagascar	Mauritius	Myanmar	Oman	Pakistan	Philippines	Saudi Arabia	Seychelles	South Africa	Sri Lanka	Thailand	United Arab Emirates	United Kingdom	United Rep. Tanzania	United States	Viet Nam	Overall Programme Average
1.1 Overview given of species, habitats, achievements, challenges																											55	
1.2 Best practices identified / applied to minimize threats																											54	
1.3 Studies conducted to correct adverse incentives																											49	
1.4 Fisheries interactions identified; incidental capture/mortality reduced																											32	
1.5 Turtle uses & values identified; legislation / management in place																											56	
1.6 Nesting beach management programmes developed																											42	
2.1 Habitat protected / monitored																											39	
2.2 Degraded habitats rehabilitated																											43	
3.1 Basic species and habitat-related studies conducted																											41	
3.2 Collaborative research and monitoring conducted																											45	
3.3 Research results applied; management priorities identified																											43	
3.4 Data collection standardised/ information exchanged																											38	
4.1 Education, information programmes implemented																											46	
4.2 Alternative livelihood opportunities developed																											36	
4.3 Public / private sector involvement encouraged																											38	
5.1 Trade regulations cooperatively enforced																											34	
5.2 Mgmt. issues identified; national actions prioritised																											46	
5.3 Cooperative mgmt. and information exchange enhanced																											20	
5.4 Capacity building / training strengthened																											39	
5.5 Legislation reviewed; enforcement strengthened																											33	
6.1 New members solicited; MoU status considered																											51	
6.2 Secretariat / Advisory Committee supported																											12	
6.3 Resources sought for domestic implementation																											26	
6.4 Government coordination / cooperation improved																											50	
OVERALL AVERAGE: Signatory State																											40	

No information or no progress reported

Very limited progress

Some progress, but limited in scope

Partial implementation, good

Active intervention, very substantial progress

Full / near full implementation
*or N/A in few cases

No information or no progress reported
 Very limited progress
 Some progress, but limited in scope
 Partial implementation, good progress
 Active intervention, very substantial progress
 Full / near full implementation *or N/A in few cases



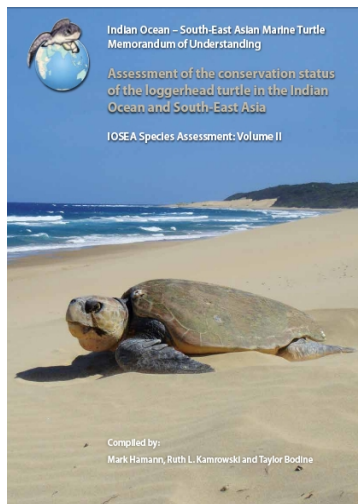
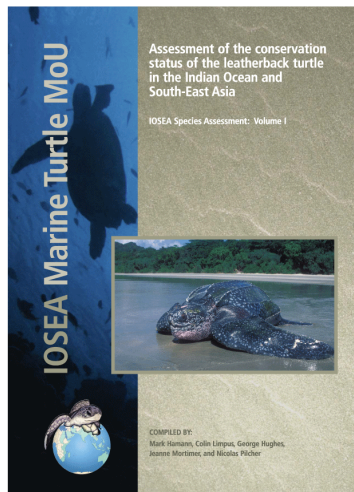
Analyse IOSEA 2014 (Comparaison des rapports 2014/2011)

- Améliorations de la mise en œuvre/ compte-rendu du PCG:
 - pour **13/24 programmes** du CMP de l'IOSEA, dont 6 progrès jugés significatifs.
 - Pour **25/33 Etats Signataires** (en 2008).
- Bonne compréhension des forces /faiblesses des rapports, et donc de la mise en œuvre du MdE de l'IOSEA.

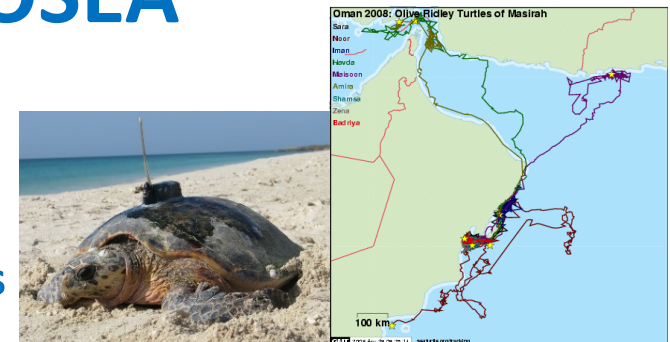


Sources d'information supportant la mise en oeuvre du PCG de l'IOSEA

Evaluations du statut des tortues luth (2006, rev. 2012) et caouanne (2013)



Ressources numériques



Indian Ocean - South-East Asian Marine Turtle Memorandum of Understanding

Home | Site map | Secretariat | FAQ | Feedback

Home » Satellite Tracking Metadatabase

Database was last updated	Number of records	Number of animals (779)					Sex		Age Class		
		Green	Hawksbill	Loggerhead	Leatherback	Olive Ridley	Flatback	Female	Male	Adult	Juvenile
01 Apr 2011	163	302	83	155	59	79	101	622	34	630	146

SEARCH

ALL COUNTRIES: Australia, Bangladesh, Brunei Darussalam, China, Egypt, France, India, Indonesia

Species: Green Age Class: Adult Sex: Any

Year of deployment: 2006 - 2011 Active Yes

Show/Hide Advanced Search

RESULTS

Open / Close all records

	Project Title	Country	Tracking period	Species	No.	Longest signal	Active?	Link
+	Barrow Island Flatback tracking 2006-2007	Australia	2006 - 2008	Flatback	5	729	✗	📄
+	Mundabullangana Station 2006-2007	Australia	2006 - 2008	Flatback	2	725	✗	📄
+	Cocos (Keeling) Islands - Nesting Green Turtles	Australia	2006 - 2006	Green	7	295	✗	📄
+	Barrow Island green turtles 2006-2007	Australia	2006 - 2009	Green	2	12	✗	📄
+	Satellite tracking of green turtles of Derawan, Indonesia	Indonesia	2006 - 2006	Green	3	168	✗	📄
+	Satellite Tracking of Hawksbill Turtles in Melaka, Malaysia	Malaysia	2006 - 2010	Hawksbill	11	365	✗	📄
+	Oman 2006: Loggerhead Turtles of Masirah	Oman	2006 - 2008	Loggerhead	10	669	✗	📄

Evaluation des Risques écologiques liées a la pêche au thon et thonidés (2012)

En collaboration avec la Commission des thons de l'océan Indien (CTOI)



III. Etude de cas:

Correspondance entre PCG de l'IOSEA

et

Plan national d'actions (PNA) des tortues
marines des territoires français du sud-ouest
de l'Océan Indien 2015 – 2020



Correspondance entre les deux Plans

- PNA Volume 2 – Plan d’actions pour les tortues marines à l’échelle régionale. IOSEA consulté à plusieurs occasions dans le cadre des «consultations régionales» (nov. 2013, janv. 2014, avril 2014)
- Espèces de tortues marines: le MdE de l’IOSEA s’applique aux 5 espèces présentes dans les territoires français du SOOI (+ tortue à dos plat *Natator depressus*)
- Couverture géographique: le MdE de l’IOSEA s’applique à la ZEE de Mayotte, La Réunion, Iles Eparses.



Correspondance entre les deux Plans

Correspondance PCG IOSEA

REG 1.3.2	Contribuer au développement des capacités de recherche et de gestion régional	Priorité :	3	<i>Prog. 3.4. activité a</i> <i>Prog. 5.4. activités a, b, c, d</i>
REG 1.4.1	Etude des interactions avec les pêcheries palangrières	Priorité :	2	<i>Prog. 1.1. activité c</i> <i>Prog. 1.4 activité d</i> <i>Prog. 3.1. activités b, e</i> <i>Prog. 3.3. activités b, c</i>
REG 1.4.2	Etude des interactions avec les pêcheries artisanales	Priorité :	2	<i>Prog. 3.1. activité c</i> <i>Prog. 3.3. activité a</i>
REG 1.4.3	Etude de la structure génétique des tortues marines dans le SOOI	Priorité :	2	<i>Prog. 3.1. activité d</i>
REG 1.4.4	Etude de la connectivité migratoire des tortues marines dans le SOOI	Priorité :	2	<i>Prog. 3.1. activité a</i>
REG 1.4.5	Etude de l'influence des changements climatiques sur les habitats des tortues et mesure de leur résilience	Priorité :	3	



Merci de votre attention



MdE de l'IOSEA sur les Tortues Marines

www.ioseaturtles.org
www.cms.int